

恶意代码剖析和Rootkit检测

Matt Conover

Email: shok1234@msn.com



 X'con 2005

介绍

- ◆ 一场持续的猫和老鼠的游戏
- ◆ 检测和分析机制多年来变化不大
 - ◆ 指令跟踪
 - ◆ 系统Hook调用 或 API调用
- ◆ **Malware/Rootkits** 日益成熟并且善于躲避隐藏



内容简介

- ◆ 分享rootkit检测和躲避艺术的技术状况
- ◆ 介绍一种新的Windows平台下rootkit检测和恶意代码分析的方法
 - ◆ 适用于检测目前的所有rootkit
 - ◆ 一个简单的分析实例
 - ◆ 讨论特征语言（signature language）在rootkit检测上的应用



Rootkit介绍

- ◆ Windows平台上最早发现于1999 (NTRootkit, Hoglund):
 - ◆ 不同于病毒
 - ◆ 非破坏性的信息收集工具
 - ◆ 通常运行在核心(更易隐藏)
- ◆ 通常被黑客手工安装
 - ◆ 确保能再次进入系统
 - ◆ 隐蔽地捕获密码, 键击等



Rootkit检测

- ❖ 商业上对**rootkit**的兴趣远不及恶意程序
 - ❖ 当前大多数检测机制并不专门针对**rootkit**
 - ❖ 相对于流行的恶意或间谍程序，明显缺乏关注
- ❖ 这种状况导致自食其果
 - ❖ 商业性工具缺乏检测导致人们不知道是否被安装了**rootkit**
 - ❖ 因此用户对**rootkit**检测的需求不高



猫的情况（Rootkit检测）

◆ 当前的四种检测机制：

- ◆ 已应用：反病毒软件方法
- ◆ 研究中：**HIPS**（Host Intrusion Prevention Systems）
- ◆ 研究中：执行路径分析（**EPA**）
- ◆ 新方法：微分测试(**Differential testing**)



反病毒方法

- ✦ 对付已知**rootkits**方面很有效
- ✦ 当新的变种和**rootkits**发布需要产生新特征
- ✦ 在**rootkit**被运行前，检测它的指纹



反病毒方法的缺陷

- ◆ 很少rootkit是公开的
 - ◆ 低可靠性
- ◆ Rootkits深度隐藏并且非破坏性
 - ◆ 少量的rootkit样本被送到反病毒公司
- ◆ 太迟了...
 - ◆ Rootkits可以使antivirus的hook失效（通常通过文件系统的过滤驱动）
 - ◆ AV 定义出来的太晚了 J



HIPS方法

- ◆ 两个层面的防御
- ◆ 防止机器被exploits
 - ◆ 检测缓冲区溢出、RLIBC等
- ◆ 防止攻击者进入kernel



HIPS方式的缺点

- ❖ Phrack62 (Butler et al) 中描述了许多缺点;
- ❖ API Hook很容易被躲避
- ❖ 多数HIPS只检测那些用起来类似exploit的
- ❖ 很难涵盖所有的rootkit技术:
 - ❖ Crazylord使用符号连接\Device\PhysicalMemory来躲避检测
 - ❖ 对于新的核心权限提升漏洞缺乏保护



EPA方式

- ◆ Jan Rutkowski在BlackHat Las Vegas 2003进行了讨论
 - ◆ 一种老技术现在用于专门对付rootkit
- ◆ 用指令触发（**instruction trapping**）去分析系统调用
 - ◆ 在系统安全时进行学习
 - ◆ 记住指令数或系统调用的代码路径
- ◆ 当系统调用的执行路径变化时检测rootkit



EPA方式的缺点

- ❖ 跟踪所有系统调用导致系统性能大幅下降
- ❖ 很难正确实现（多种应对方法）：
 - ❖ 重写IDT中的trap handler
 - ❖ 重写TSS中的EFLAGS.TF
 - ❖ 通过POPF重写EFLAGS.TF



微分(Differential)Rootkit 检测

- ❖ 同顶位置查询同样的信息：
 - ❖ 首先使用**user-mode APIs**
 - ❖ 然后使用**low-level** 方法 (察看registry 文件, **NTFS** 目录, etc.)
- ❖ 假如他们有不同, 一些东西可能是被藏了起来。



微分(Differential)Rootkit 检测的缺点

- ❖ 容易被击败(see rootkit.com)
- ❖ 容易成为rootkits的目标
- ❖ 那些方法太基本了
- ❖ **Rootkits** 可以使用一些特别的情况来对付那些工具



Rootkit 技术简介

◆ User-mode rootkits

- ◆ 隐藏在其他进程中
- ◆ 键盘sniffing
- ◆ 可能是“diskless” (AV 不能检测出来)
- ◆ Metasploit, CANVAS 和 CORE IMPACT 都是 diskless 的
- ◆ 将不在这里讨论

◆ Kernel-mode rootkits

- ◆ 转下面...



Rootkit 技术简介

- ❖ 第一, 进入 kernel-mode
- ❖ 第二, hook kernel
- ❖ 第三, 试着永久驻留



Rootkit 技术

X'con 2005

进入Kernel #1

- ◆ 使用 `ZwSetSystemInformation` 或者 `ZwLoadDriver`
 - ◆ `Enable SeLoadDriverPrivilege`
 - ◆ 问题是它将是可分页的 (就象 `Hoglund/Butler` 注释)
 - ◆ 但是这里有个小诡计: `MmResetDriverPaging J`
- ◆ **Service Control Manager (一般的方法)**
 - ◆ 不需要小诡计
 - ◆ 需要创建一个 `registry key`
- ◆ 同时需要一个物理文件存在
- ◆ 使antivirus 检测变得容易



Rootkit 技术

进入Kernel #2

- ◆ 使用kernel-mode exploit.. 例如:
 - ◆ LPC (local): 原创 (eyas)
 - ◆ Norton Antivirus (local): s.k. chong
 - ◆ SymDNS (remote): barnaby jack



Rootkit 技术

进入Kernel #3

X'con 2005

- ◆ 从用户模式安装 Ring3->Ring0 调用门
 - ◆ 看crazylord的文章
 - ◆ 无磁盘访问 (AV 不能检测)
 - ◆ 比 kernel-mode exploits容易
 - ◆ 直接从用户模式修改 x86 GDT
 - ◆ 可能在新版本windows不能正常工作



XFOCUS TEAM

BEIJING.CHINA

2002-2005



Rootkit 技术

X'con 2005

Hooking into the Kernel

- ◆ 一旦我们的代码运行在kernel，那么接下来可以做些啥？
- ◆ 挂接系统调用表
 - ◆ 加一个新的系统调用，隐藏例如文件和注册表的信息
- ◆ 挂接中断处理
- ◆ 操纵页表入口（可执行的，不可读的等）
- ◆ 挂接驱动派遣表
- ◆ 加过滤驱动



XFOCUS TEAM

BEIJING.CHINA

2002-2005



更好的方法... 介绍

- ◆ 能用来检测 **rootkits**?
- ◆ 能用来监视系统行为吗? (**helpful to profile malware**)



Windows实行对象

- ◆ Windows采用“实行的对象（**executive objects**）”机制
 - ◆ 由对象管理器控制
 - ◆ 句柄（**handles**）都间接同对象相关
 - ◆ 所有东西都是对象



Windows实行的对象

- ◆ Memory sections
- ◆ LPC ports
- ◆ I/O completion
- ◆ WMI
- ◆ Desktops
- ◆ Mutexes
- ◆ Events
- ◆ Semaphores
- ◆ I/O Controllers
- ◆ Files
- ◆ Registry keys
- ◆ Devices
- ◆ Drivers
- ◆ Processes
- ◆ Threads
- ◆ Jobs
- ◆ Sockets
- ◆ Security tokens

这些都是对象！



Windows实行的对象

- ❖ 对象管理器如何跟踪这么多种类的对象？
- ❖ 它不用记住所有对象的类型
- ❖ 对象类型是动态注册的
- ❖ 每个对象类型都有一套操作：**open、create、secure、close**



Windows实行的对象——例子

- ❖ 系统初始化中，`IoInitSystem()` 注册 `FILE_OBJECT` 类型
- ❖ 当调用 `NtCreateFile()` 来创建新文件时：
- ❖ 它调用 `ObCreateObject(name, FILE_OBJECT)`
- ❖ 对象管理器通过创建例程注册 `FILE_OBJECT` 来调用 `Open callback`
- ❖ 如果 `Open callback` 返回成功，那么句柄就返回给 `NtCreateFile`



更好的方法

- ❖ 我们可以对所有我们感兴趣的对象类型替换 **callback**
- ❖ 如果我们对文件或进程打开操作感兴趣：
 - ❖ 找到 **FILE_OBJECT** 对象类型，并且替换 **Open callback**
 - ❖ 找到 **EPROCESS** 对象类型，并且替换 **Open callback**



更好的方法

- ❖ 在替换的**callback**中，我们分析事件，然后再调用原始的**callback**
- ❖ 如果我们只是剖析：
 - ❖ 可以记录事件，并且允许通过
- ❖ 如果我们执行**rootkit**检测：
 - ❖ 检查是否有任何匹配的特征
 - ❖ 如果特征匹配，就执行特征行为（比如，报告、拦截等）



更好方法——优点

❖ 节约大量性能时间

- ❖ 可以单独处理特定的对象类型，特定进程，或者只是核心
- ❖ 如果打开一个不存在的对象，不会调用到 **open callback**（因此不存在过载 **overhead** 问题）
- ❖ 如果调用者创建没有适当权限的对象不会调用到 **open callback**（不存在过载）

❖ 新可能性：

- ❖ 几乎能监控所有系统行为
- ❖ 记住，几乎所有东西都是对象



更好方法——How To

❖ 如果我们剖析恶意软件:

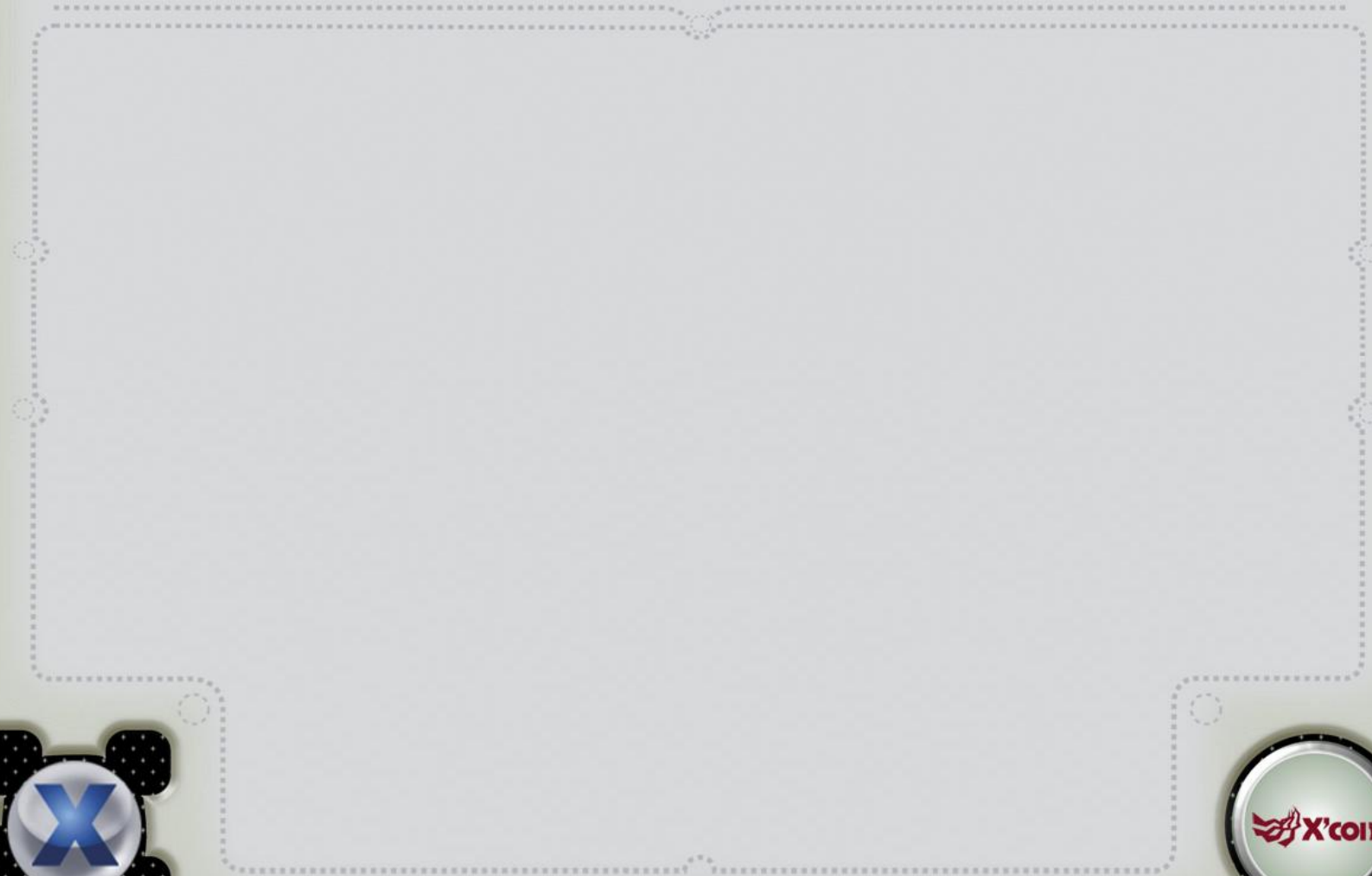
- ❖ 在挂起状态启动恶意软件
- ❖ 监控所有对象类型
- ❖ 只应用于恶意软件进程

❖ 如果我们检测rootkit:

- ❖ 进程特征和只监控匹配特征的对象类型
- ❖ 只应用于核心态（比如忽略用户态进程）



Profiling: Demo



检测驱动装载

- ◆ 在kernel创建一个带SEC_IMAGE 标记的section



检测过滤

- ◆ Detect creation of I/O completion port from kernel
- ◆ 列举 DEVICE_OBJECTs



检测 Dispatch Hooks

- ◆ 列出 DRIVER_OBJECTs



检测隐藏的Rootkits

- ◆ 一些情况下rootkits是好检测的 J
- 返回地址到不可读页
- 返回地址到non-paged 内存池



除去一个Rootkit...

- ◆ 仍然是实验性的...
- ◆ 除去一个rootkit可能会使系统变得不稳定(未知的hooks)
- ◆ 把所有的 rootkit代码都替换为 INT 3 (breakpoint)
- ◆ 加一个 INT3 处理
- ◆ 假如返回到一个可疑的地方, 在那地方也加个INT 3
- ◆ 最后, 我们把INT3 该为 NOP



自卫能力

- ❖ 这是猫和老鼠的游戏，所以老鼠总是想法逃过这种方法
- ❖ 当老鼠开始针对这种检测机制的时候，我们需要保护自己
- ❖ 因此，我们需要采用一种自卫能力的机制以使我们能掌握控制权



自卫能力： 第一步

- ◆ 首先阻止rootkit从这些地方加载：
 - ◆ 禁止访问\Device\PhysicalMemory
 - ◆ 禁止驱动加载系统调用
- ◆ 局限：
 - ◆ 攻击者可以通过新的核心权限泄露漏洞绕过
 - ◆ 用某种机敏的方式通过符号连接（**symbolic link**）访问\Device\PhysicalMemory



自卫能力： 第二步

❖ 防止rootkit固定

❖ 禁止任何试图创建

HKLM\SYSTEM\CurrentControlSet*\Type
为类型0或者类型1（改变为4为禁止）

❖ 禁止任何试图修改存在的

HKLM\SYSTEM\CurrentControlSet*\Type

❖ 局限：

❖ Rootkit可能直接patch hal.dll, ntoskrnl.exe 等

❖ 通过符号连接用某种机敏的办法访问注册表



自卫能力：第三步

- ◆ 确信没有其他的驱动在之前加载，除了 **FAT/NTFS**
 - ◆ 在“**Boot Bus Extender**”最开始安装我们自己
 - ◆ 阻止任何改变
**HKLM\SYSTEM\CurrentControlSet\Group
OrderList**



自卫能力：第四步

- ◆ 确信没有人能改变对象类型**callback**
 - ◆ 让一个无限循环线程比如类似每**100**毫秒就检查被**hook**的**callback**
 - ◆ 恢复**callback**如果在被改变的时候并且报告一个攻击
 - ◆ 找出**callback**指向哪里（让我们知道谁做的）
 - ◆ 如果它不是一个已知的系统驱动，就卸载它



总结

- ◆ 以上描述的是一种观察系统行为的方法
 - ◆ 用户模式和核心态
- ◆ 这种方法可以阻截某些行为
 - ◆ 特征语言可以用来检测已知的**rootkits**
- ◆ 应该具备自保护能力
 - ◆ 对于还没有验证的新**rootkits**是必须的
- ◆ 最后，这只是猫和老鼠游戏的一步而已



Acknowledgements

- ❖ Many kung fu masters for Windows kernel-mode exploitation and rootkits:

Joanna Rutkowska, Jamie Butler, flashsky,
S.K. Chong,

Barnaby Jack, Greg Hoglund, Derek Soder,
crazylord



STKIT– Shok Toolkit J

- ◆ Remember this URL...
- ◆ Remember this URL...
- ◆ Remember this URL...
- ◆ Remember this URL...

<http://www.cybertech.net/~sh0ksh0k>

Will not be publicly announced, so you must remember
Code will be put there in the next 2 weeks



The End

- ◆ Thanks for listening J
- ◆ Send email to [shok1234 msn.com](mailto:shok1234@msn.com)

